基于反思性学习的在线教学模型设计

罗纯源
上海外语教育出版社 上海 200083

摘 要 反思性学习对于当今蓬勃发展的线上教学至关重要，很多学习者在线上学习过程中都暴露出缺乏反思的问题，直接影响了线上教学的质量。为给教学设计者提供一个完整的促进线上反思性学习的教学设计范式，为研究者提供基于反思性学习的线上教学实施案例，同时为之后的研究提供参考，本文深入探讨了在线教学过程中反思性学习的不同阶段及其特征，分析了各阶段可以安排的教学活动，构建出线上反思性教学活动的模型。

关键词 反思性学习；在线教学；行动研究

Design of an Online Teaching Model Based on Reflective Learning

Luo Chun-yuan
Shanghai Foreign Language Education Press, Shanghai 200083, China

Abstract Reflective learning is of paramount importance in the rapidly evolving landscape of online education. However, many learners have demonstrated a lack of reflection during online learning, which directly impedes the quality of instruction. To provide instructional designers with a comprehensive pedagogical paradigm for promoting reflective learning online, offer researchers practical implementation cases of online instruction grounded in reflective learning, and serve as a reference for future studies, this paper conducts an in-depth exploration of the distinct phases and characteristics of reflective learning within the online teaching process. It analyzes the instructional activities suitable for each phase and consequently constructs a model for online reflective teaching activities.

Key words Reflective Learning; Online Teaching; Action Research

21世纪以来，社会对人才培养提出了更高要求，深层次学习能力成为教育领域关注的核心。与此同时，互联网技术的飞速发展推动教育从线下走向线上，在线教育已成为构建学习型社会的重要实践领域。截至2020年3月，我国在线教育用户规模达3.42亿，特别是突发公共卫生事件时，在线教学实现了爆发式增长。然而，在线教学的良好态势背后潜藏着严峻挑战。诸多研究指出，学习者对在线学习内容缺乏反思性思考是一个关键问题。具体表现为：在讨论区中，学习者多局限于按指令进行简单回复，互动流于表面，难以形成深入讨论与积极的学习氛围[1]。反思日志同样存在内容简短、以知识点摘抄为主的问题，多数学习者处于低水平反思阶段[2]。这种反思的缺位，使得在线学习难以超越布鲁姆认知目标中的“记忆”层次，阻碍了深度学习的发生。

究其原因，可归结为主客观两方面：主观上学习者缺乏反思动力，课程设计也忽视反思引导；客观上在线环境缺失非言语信息，影响情感支持与反思的自然发生[3]。

综上所述，在线教育的蓬勃发展对反思性学习的教学设计提出了更高要求。然而，现有实践存在明显不足：其一，片面强调个人反思却缺乏必要的反思支架；其二，反思活动脱离真实情境，违背了“做中学”的本质；其三，教学模式零散片面，未能贯穿在线学习全过程。因此，系统探究促进反思性学习的在线教学活动及其效果，对于提升在线教育质量至关重要。

1 基于反思性学习的线上教学策略

按照皮埃尔的反思性学习任务理论，可以将线上反思性学习划分为解释、验证、概括和改变4个层面[4]。本文对每一个层面可以使用的教学策略进行了进一步的研究，以便进行后续的模型设计，并在开发出模型后将其应用于实际教学。

1.1 线上反思性学习解释层面的教学策略

在反思性学习的解释层面，教学设计者需要让学习者快速识别出教师需要他们接收的信息，并从观察和比较中发现问题。主要涉及的策略有激励、辨别、提问和联系。教学设计者可以通过运用相应的策略，设计相关的教学活动来促进线上反思性学习。在线上反思性学习的解释层面，激励策略可以用来调动学习者的学习积极性，激发学习兴趣，使其在倦怠期能够被吸引注意力。例如，提供课程的多个备选任务，让学习者任选几项完成；或者是为学习者提供多个案例，让学习者从中选

择自己想要参与的案例进行学习。线上反思性学习解释层面的提问策略是让教师通过对学习者提问的方式让学习者发现所接收信息与自己认知之间的矛盾，让学习者发现这个矛盾反映的问题，从而提出质疑或者进行反思。如连环炮式发问，设定一个或多个讨论主题，这些主题都包含共同目标，让学习者在一定时间内完成作答。线上反思性学习解释层面的辨别策略，主要是让学习者通过比较发现差异和问题，产生好奇心，从而引出后面一系列的探索和思考活动，如非正式的虚拟会议和课程参与。线上反思性学习联系层面的策略，主要是让学习者通过与他人的交流，探索自身观点与他人相比存在什么同异性，从而对自己的观点进行反思，如说结构化辩论。

1.2 线上反思性学习验证层面的教学策略

在反思性学习的验证层面，教学设计者需要让学习者证实所获信息的准确性，并转换自己的认知。主要涉及的策略有生生互动、参与和反馈。线上反思性学习验证层面的生生互动策略，是指通过让学习者之间进行讨论和交流，达成观点上的一致或者确定差异存在的原因，如协作思维导图。参与策略是指让学习者更多地参与人际交互，从而找到差异并探索差异存在的原因，如在线圆桌会议。反馈策略是指让学习者向教学设计者反馈自身的观点与想法为教学设计者改进教学提供方向，如在线意见箱。

1.3 线上反思性学习概括层面的教学策略

在反思性学习的概括层面，教学设计者需要让学习者根据信息提取出结论，并在其他情境中应用或计划应用获得的结论。主要涉及的策略有师生互动、参与和反馈。线上反思性学习概括层面的师生互动策略，是指教师通过与学习者的交流，帮助学习者从问题中得到升华，找到一个普适性的规律。例如，开展教师线上答疑：学习者向教师请教学习过程中的难题，教师可以引导学习者得出这些问题的结论，从而进一步掌握信息中蕴含的知识。参与策略旨在让学习者积极参与知识的概括从而完成知识迁移。例如，布置小组协作实践项目：学习者为期末实践项目准备一系列材料的过程中，会进一步了解和掌握所获信息中存在的一般性原理。本层面的反馈策略与验证层面的反馈策略目的相似，同样是便于教学设计者及时与学习者沟通以改进教学。

1.4 线上反思性学习改变层面的教学策略

在反思性学习的改变层面，教学设计者需要让学习者修正、采纳或者替换自身观点或实践。主要涉及的策略有参与、拓展、反馈和互动。线上反思性学习改变层面的参与策略旨在让学习者通过项目实践来促进自身参与，从而改变自身观点或态度，例如，期末项目实践。线上反思性学习改变层面的拓展策略旨在让学习者在所学知识的基础上进行拓展性探索，例如，为学习者提供更多开放性教育资源。线上反思性学习改变层面的反馈策略旨在强调教师对于学习者转变的实践进行评价，学习者可以根据教师的反馈完善实践，例如，在期末汇报之后的一对一反馈座谈会。线上反思性学习改变层面的互动策略旨在让每组学习者通过充分的交流和协作来完成实践项目，如关键字云互动。

2 基于反思性学习的线上教学活动模型设计

皮埃尔开发出的编码框架对认知领域的研究具有普适性，并不会因为环境的变化而发生改变。从皮埃尔开发出的反思性学习编码可以知道学习者线上学习的认知过程可以划分为解释、验证、概括和改变4个阶段，每个阶段又包含3个认知任务。结合Bonk在2014年定义的100个线上教学活动[5]，研究人员梳理出每个反思性学习阶段涉及的线上教学活动，由此制订出基于线上反思性学习4层面的教学模型，见图1。

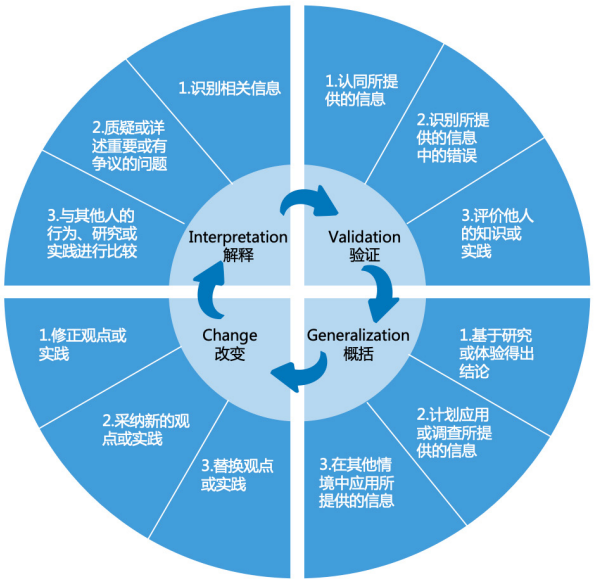

图1 线上教学模型设计

可以看出在该模型中，解释阶段主要分解为3个认知任务：①识别相关信息，具体是指让学习者选择有助于解决当前问题或减少不确定性的信息；②质疑或详述重要或有争议的问题，具体是指质疑或者陈述有价值的在实践上有争议的问题；③与其他的行为、研究或实践进行比较，具体是指应用他人的行为、研究或实践作为标准检验观点或实践的相似性或差异性。

解释阶段的在线反思性学习模型包含激励、辨别、提问和

联系4种学习策略。激励策略涉及的学习活动包括：提供选择机会、开放备选课程大纲门户、“最佳…”提名活动、适时教学引导、以及结合读物的思考任务。激励策略还可引入学习积分机制，对学习者的积极参与给予即时正向反馈。 辨别策略相关的活动有：虚拟社区头脑风暴、非正式虚拟会议、课程参与和案例研究。辨别策略可增加“观点对比”活动，引导学习者将不同来源的相似观点并列分析，以识别细微差异。 提问策略包括：连珠炮式提问、困境式提问、互动式学习者提问与讨论，以及三级递进式提问。提问策略还可设计“问题漂流”活动，将学习者的提问随机分配给同伴回答，以促进跨组交流。联系策略则包括：开放探索周、论述与辩论计划、围绕争议性在线新闻或博客内容的辩论，以及结构化角色辩论。联系策略可开展“跨界案例征集”活动，鼓励学习者寻找其他领域与本领域知识相通的应用实例。

验证阶段主要分解为以下3个认知任务：①认同信息——解释为何同意信息中的观点或做法；②识别错误——指出信息中存在的错误观点或不当实践；③评价他人知识——对他人的见解或经验进行评判。该阶段的在线学习策略包括生生互动、参与和反馈。生生互动策略包括：语言学习对话与辅导、限时演示、小组在线讨论、协同编辑平台（Wiki）协同编辑、协作视频注解、语法检查与同伴互评、建设性电子伙伴反馈、协作思维导图与创意可视化。生生互动还可设计“角色轮换”机制，让学习者在小组活动中轮流担任不同角色，体验多元视角。 参与策略包括：网络资源探索、小组协作实践项目、限时作业展示、圆桌会议、在线翻转课堂。参与策略可增加“学习足迹共享”功能，让学习者相互查看彼此的学习路径与资源收藏，从中获得启发。反馈策略涵盖：在线意见箱、学习者调查与投票、学习日志、1 min报告与疑难点清单，以及自我互动反馈表。反馈策略可引入“实时情感反馈”工具，让学习者在学习过程中随时标记情绪状态，帮助教师及时调整教学节奏。

概括阶段同样包含三个认知任务：①基于研究或体验得出结论——将所学信息与他人研究成果整合，形成结论；②计划应用信息——安排使用所选信息，或从其他渠道补充相关内容；③迁移应用信息——将所学信息应用于新情境或其他目的。该阶段的学习策略包括师生互动、参与和反馈。师生互动策略涉及：视频讨论与提问、探究式教学与在线辅导、教师在线答疑、在线内容拼图。师生互动还可设计“教师角色轮替”活动，邀请学习者轮流担任“小导师”负责某一知识点的讲解与答疑。参与和反馈策略与验证阶段基本一致。整体来看，概括阶段与验证阶段在策略和活动设计上高度相似，仅在互动主体上有所区别——前者侧重师生互动，后者侧重生生互动。

改变阶段包括3个认知任务：①修正观点或实践——审查并调整当前认知或做法以实现改进；②采纳新观点——选择并遵循新的互补性见解；③替换观点或实践——用全新引入的理念或方式替代原有做法。该阶段的学习策略包括参与、拓展、反馈和互动。参与策略包括：期末项目实践、真实性教学、教学材料开发、情景模拟演练。参与策略可增加“学习成果公开展示”环节，邀请行业专家参与点评，以提升学习的真实感。拓展策略包括：开放探索周、开放教育资源探索、虚拟世界角色扮演、在线知识竞赛。拓展策略可引入“跨学科创新挑战”，要求学习者整合多学科知识解决复杂现实问题。 反馈策略与前序阶段一致。互动策略涵盖：开放探索周、论述与辩论计划、围绕争议性新闻或博客的辩论、结构化辩论及角色辩论。互动策略还可设计“观点迭代工作坊”，学习者在辩论后根据对方论点修正自己的立场，并阐述转变原因。

3 结束语

因此，本研究构建的在线反思性学习四阶段模型，系统整合了认知任务、教学策略与具体活动，为设计贯穿学习全过程的深度反思支架提供了清晰框架。该模型旨在破解当前在线学习中反思浅表化、零散化的困境，通过结构化的教学干预，引导学习者从信息识别走向观点转变，最终实现深层次学习能力的有效培养。未来研究可进一步检验该模型在不同学科与情境中的应用效果。

参考文献

[1]孙月亚.开放大学远程学习者在线学习行为的特征分析[J].中国电化教育,2015(8):64-71.

[2]王永花,殷旭彪.基于反思日志培养大学习者反思能力的实践研究[J].数字教育,2019,5(6):66-71.

[3]王海燕,赵纳新,刘双,等.实习教师在线协作反思中情感体验的特征研究[J].电化教育研究,2019,40(1):113-120.

[4]刘名卓,王永玲.MOOCs学习活动分类研究与设计分析[J].开放教育研究,2016,22(4):103-113.

[5]Bonk, C. J., & Khoo, E. (2014).Adding some TEC-VARIETY: 100+ activities for motivating and retaining learners online.Open World Books.

（本文编辑 王 冬）