多元智能理论驱动的过程性评价体系重构与实践

龚琛
武汉文理学院　湖北 武汉　430345

摘　要　目的：基于多元智能理论构建护理课程多元化过程性评价体系，检验其在提升学生自主学习能力、临床思维能力方面的效果，为后期教学提供依据。方法：采用准实验研究设计，选取武汉文理学院护理学本科专业2020级4个班级为研究对象，随机抽取2个班为试验组（n=84），另外2个班为对照组（n=79）。试验组实施基于多元智能理论的过程性评价模式（平时成绩：期末成绩为7：3），对照组采用传统评价模式（平时成绩：期末成绩为4：6）。通过课程成绩、自主学习能力量表、临床思维能力评估量表等指标进行评价。结果：试验组学生的理论考核成绩为（86.27±3.27）分，对照组学生的理论考核成绩为（82.26±6.17）分，差异有统计学意义（t=5.142，P<0.001）；试验组学生的操作考核成绩为（84.49±6.84）分，对照组学生的操作考核成绩为（81.41±7.65）,差异有统计学意义（t=2.701，P=0.007）；试验组学生的自主学习能力总分为（79.31±8.83）分，对照组学生的自主学习能力总分为（75.42±8.85）分，差异有统计学意义（t=2.812，P=0.005）；试验组学生的临床思维能力总分为（67.08±8.99）分，对照组学生的临床思维能力总分为（61.33±10.51）分，差异具有统计学意义（t=3.743，P=0.001）。结论：基于多元智能理论的过程性评价体系的实施，能够提升学生的学习主观能动性，提高各阶段的成绩，锻炼临床思维能力。

关键词　过程性评价；护理教育；多元智能理论

Reconstruction and Practice of a Process Assessment System Driven by Multiple-Intelligences Theory

Gong Chen
Wuhan College of Arts and Science, Wuhan 430345, Hubei Province, China

Abstract　Objective: To establish a diversified process-assessment system for nursing courses grounded in Gardner's multiple-intelligences theory and to evaluate its effects on students' self-directed learning ability and clinical-thinking competence. Methods: A quasi-experimental design was adopted. Four classes of the 2020-grade undergraduate nursing programme at Wuhan College of Arts and Science were recruited; two classes were randomly assigned to the intervention group (n = 84) and the other two to the control group (n = 79). The intervention group was exposed to a multiple-intelligences-based process-assessment model (coursework : final exam = 7 : 3), whereas the control group followed the traditional model (coursework : final exam = 4 : 6). Outcomes were measured by course grades, the Self-Directed Learning Scale, and the Clinical Thinking Ability Assessment Scale. Results: Mean theoretical scores were (86.27 ± 3.27) in the intervention group versus (82.26 ± 6.17) in the control group (t = 5.142, P < 0.001). Mean practical scores were (84.49 ± 6.84) versus (81.41 ± 7.65) (t = 2.701, P = 0.007). Total self-directed learning scores were (79.31 ± 8.83) versus (75.42 ± 8.85) (t = 2.812, P = 0.005), and total clinical-thinking scores were (67.08 ± 8.99) versus (61.33 ± 10.51) (t = 3.743, P = 0.001). All differences were statistically significant. Conclusion: Implementing a process-assessment system rooted in multiple-intelligences theory can enhance students' learning initiative, improve performance at every stage, and cultivate clinical-thinking ability.

Key words　Process Assessment; Nursing Education; Multiple-Intelligences Theory

《“健康中国2030”规划纲要》提出，要加强医护人才培　养质量，强化医学生的职业素养、临床实践能力与人文关怀精

[基金项目] 武汉文理学院2024年校级教研立项项目，项目名称：护理学专业核心课程过程性评价体系构建与应用研究，项目编号：2024xk03。

神的培养[1]。这一政策出台对护理高等教育提出了更高要求，高校培养的护理人员不仅要具备精湛的诊疗技术，还需全面贯彻“以患者为中心”的护理理念，不断提升患者满意度[2]。然而，随着医学科学的迅猛发展，临床护理教育面临着课程内容繁多、教学资源分散、学科交叉融合度不足等挑战。当前教学评价体系存在评价维度单一与反馈机制滞后的问题。

传统的课程评价体系主要依赖期末考试（占比60%），一考定终身，这种终结性评价模式难以全面展现学生职业素养及综合能力的发展状态[3]。传统评价模式不能对学生成长进行连续跟踪。教学质量监控多停留在学期末归纳层面，缺失中途预警及反馈，导致错失了教学优化的最佳契机。这种“重分数、轻素养”的倾向，易导致学生期末突击复习，专业知识和技能不扎实，且无法有效评价学生的自主学习能力等隐性能力[4]。

1983年美国加德纳教授首次提出多元智能理论，为教育提供了新的视角和方法。该理论打破了传统智力观的局限，认为人的智能不是单一的，而是由语言智能、内省智能等多种能力相互结合而成。他强调，智能并非固定不变，而是处于不断发展中，任何一项智能都可以通过后天科学培养获得提升[5]。这一理论的评价观充分体现了关注学生多样性、差异性以及促进其全面发展的思想，主张采用过程性教学评价方式，对学生的知识、技能、态度和情感进行全面评估，将应试教育转变为素质教育。

临床工作的复杂性要求护理人员具备全面的护理知识。如何在教学评价中引入多元化的评价方法，利用数字化教育手段，结合多元智能理论提升学生的综合能力，成为当前护理教育改革的重要方向[6]。综上所述，本研究以多元智能理论为导向，重构护理课程过程性评价体系，并通过研究检验其应用效果，为一线教师提供可靠的评价体系，为培养高素质护理人才提供理论支撑与实践范式。

1 对象与方法

1.1 研究设计

采用准实验研究设计。

1.2 研究对象

选取武汉文理学院护理学本科专业2020级4个班级为研究对象。研究周期为一个学期，采用随机数字表法，将4个班级随机分为试验组（2个班，n=84）和对照组（2个班，n=79）。两组学生在年龄、性别、前期高考成绩等基线资料上无统计学差异（$P>0.05$），组间具有可比性。

1.3 干预措施

1.对照组。采用传统教学评价方法，即平时成绩占40%（主要依据出勤、作业），期末考试成绩占60%（理论+操作）。

2.试验组。实施基于多元智能理论构建的过程性评价模式，将过程性评价占比提高至70%，期末考试成绩占30%。

1.4 评价工具

学业成绩：包括学期末总评成绩、临床技能操作评价（满分100分）。

学生自主学习能力量表：采用2010年Cheng等[7]编制的量表，包含人际关系与沟通、计划和实施、自我管理、学习动机4个方面，共20个条目，Likert 5级评分法，总分20～100分。该量表在本研究中的Cronbach's α系数为0.916。

医学生临床思维能力评估量表：采用2015年宋俊岩[8]编制的量表，包括循证思维能力、批判性思维能力、系统思维能力3个方面，共24个条目，总分120分。该量表在本研究中的Cronbach's α系数为0.91。

问卷：自行设计，包括对评价方式公平性、学习兴趣激发、能力提升感知等条目。

半结构式访谈：课程结束后，随机抽取试验组10名学生和2名授课教师进行访谈，深入了解其对新模式的体验与建议。

1.5 统计学方法

使用SPSS 26.0软件进行数据分析。计量资料以均数±标准差表示，组间比较采用独立样本t检验；计数资料以频数和百分比表示，组间比较采用χ^2检验。以$P<0.05$为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生学业成绩比较

如表1所示，试验组学生的理论考核成绩和操作考核成绩均显著高于对照组，差异具有统计学意义（$P<0.05$）。

表1 两组学生学业成绩比较

组别	n	理论考核	操作考核
对照组	79	82.26±6.17	81.41±7.65
试验组	84	86.27±3.27	84.49±6.84
t		5.142	2.701
P		<0.001	0.007

2.2 两组学生学习效果得分比较

由表2可知，试验组学生的自主学习能力总分及临床思维能力总分均显著高于对照组，差异具有统计学意义（$P<0.05$）。

表2 两组学生学习效果得分比较

组别	n	自主学习能力总分	临床思维能力总分
对照组	79	75.42 ± 8.85	61.33 ± 10.51
试验组	84	79.31 ± 8.83	67.08 ± 8.99
t		2.812	3.743
P		0.005	0.001

3 讨论

3.1 过程性评价模式对学生成绩的影响

结果表明基于多元智能理论的过程性评价模式后，试验组在学业成绩上优于对照组，这与陈雪等[9]在O-PIRTAS翻转课堂研究中发现的“提升教学效果和自主学习能力”的结论相互印证。首先，7∶3的成绩构成比从根本上改变了学生的学习行为模式。将过程性评价权重提升至70%，引导学生将学习重心从期末的短期突击转移到日常的持续学习中。线上学习（20%）和阶段性考核（20%）保障了知识学习的连贯性和及时性，避免了传统模式下知识的遗忘和堆积。

3.2 过程性评价模式对学生自主学习能力的影响

结果表明基于多元智能理论的过程性评价模式后，试验组在自主学习能力上优于对照组。多元化的评价方式有效激活了学生的多元智能。翻转课堂（20%）通过小组汇报、情景模拟等形式，为学生提供了锻炼人际交往智能和语言智能的平台。学生在模拟真实临床情境的过程中，不仅需要运用专业知识，更需要与“患者”（同学扮演）沟通、与团队成员协作，有效促进了其自主学习能力和团队协作精神的提升。

3.3 过程性评价模式对学生临床思维能力的影响

结果表明基于多元智能理论的过程性评价模式后，试验组在临床思维能力上优于对照组，这与姚娟[10]提出的“形成性评价贯穿教学过程，是教与学的双向评价”理念高度一致。动态化的反馈机制促进了教学的持续优化。教师通过线上平台数据、阶段性考核结果和课堂观察，能够实时掌握学生的学习进度和学习困难，及时调整教学策略并进行个性化辅导，实现了教学问题的早期预警与干预，有效解决了传统评价“反馈滞后”的核心弊端。

3.4 研究的局限性与展望

首先，本研究样本量较小，且仅在一所院校实施，可能影响结果的可靠性。其次，研究周期仅为一个学期，未能进行长期追踪，无法评估该模式对学生职业发展的长期影响。

展望：第一，开展多中心、大样本的随机对照试验，进一步验证模式的有效性和普适性。第二，开发集成的信息化评价平台，实现学习数据的自动采集、智能分析与可视化反馈，减轻教师负担，提升评价效率。第三，将该模式应用于《基础护理学》《内科护理学》等不同核心课程，探索其在不同课程内容下的适用性与优化策略。第四，进行纵向追踪研究，探究该模式对学生实习表现、就业率乃至职业生涯发展的长期影响。

4 结论

本研究基于多元智能理论重构了护理课程过程性评价体系，该体系能够显著提升学生的学业成绩、自主学习能力和临床思维能力，并获得师生的积极评价。该研究不仅是对传统评价体系的深刻变革，更是响应“健康中国”战略、培养高素质护理人才的有效路径，值得在护理教育领域进一步推广与完善。

参考文献

[1]李榕菲,赵静,袁燕,等.基于数字叙事的护理教育研究进展[J].全科护理,2025,23(20):3852-3855.

[2]姜瀛,许佳.公立医院人文关怀体系建设实践路径分析[J].中国医院管理,2025,45(10):92-96.

[3]段震,闫建红.大数据技术在思政课程测评中的应用[J].忻州师范学院学报,2025,41(2):23-29.

[4]GARDNER H. Frames of Mind:The Theory of Multiple Intelligences[M].New York:Basic Books,1983.

[5]霍力岩,赵清梅.多元智能评价理论与实践[M].北京:教育科学出版社,2010.

[6]周燕琪,肖小诗,刘宇琦.数字化教学评价在护理专业课程中的应用与效果[J].学园,2025,18(4):88-90.

[7]CHENG S F, KUO C L,LIN K C, et al. Development and preliminary testing of a self-rating instrument to measure self-directed learning ability of nursing students[J].International Journal of Nursing Studies,2010,47(9):1152-1158.

[8]宋俊岩.医学生临床思维能力评价指标体系的建立及实证研究[D].青岛:青岛大学,2015.

[9]陈雪,张梅,赵松青,等.O-PIRTAS翻转课堂教学法在“基础护理学”课程教学中的应用[J].护理学报,2023,30(16):28-32.

[10]姚娟,吴丽荣,何叶成,等.多元智能理论指导下护理人文修养教学评价体系的构建[J].科教导刊(上旬刊),2020(31):50-51.

（本文编辑 王 冬）