基于识典古籍与书格比较的免费在线古籍平台发展模式研究

朱德明 黄瑞雪
三峡大学图书馆 湖北 宜昌 443002

摘 要 免费在线古籍平台是古籍数字化公共服务的重要载体之一，其发展模式能够显著提升其公共文化资源的传播效能。本文选取两家典型免费平台——校企合作主导的“识典古籍”和以公益为主的“书格”为研究对象，从资源建设、运营机制、服务供给3个方面分别进行对比，剖析二者在发展路径上的差异与共性。本文认为，“识典古籍”依托企业技术与资金优势，以海量资源和文本识别为特色；“书格”以公益捐赠为支撑，以艺术类古籍为主，以高清资源为特色，实现差异化发展。二者共同面临资金可持续性、资源深度不足等困境，但其发展实践为免费平台提供了技术赋能与特色深耕两条可行路径。可通过资源互补、技术共享、政策扶持等措施构建免费平台协同发展生态，共同提升古籍公共文化服务效能。

关键词 在线古籍平台；发展模式；识典古籍；书格；公共文化服务

Research on the Development Models of Free Online Ancient Book Platforms Based on a Comparison of Shidian Guji and Shuge

Zhu De-ming, Huang Rui-xue
Three Gorges University Library, Yichang 443002, Hubei Province, China

Abstract Free online ancient book platforms serve as important vehicles for the public service of ancient book digitalization, and their development models can significantly enhance the dissemination efficacy of public cultural resources. This paper selects two typical free platforms—Shidian Guji, led by university-enterprise collaboration, and Shuge, primarily driven by public welfare—as research subjects. A comparative analysis is conducted from three aspects: resource construction, operational mechanisms, and service provision, to examine the differences and commonalities in their development paths. The study suggests that Shidian Guji leverages the technological and financial advantages of enterprises, characterized by massive resources and text recognition capabilities; Shuge, supported by public donations, focuses on art-related ancient books and features high-definition resources, achieving differentiated development. Both platforms face common challenges such as funding sustainability and insufficient resource depth. However, their development practices offer two viable pathways for free platforms: technology empowerment and niche specialization. Through measures such as resource complementarity, technology sharing, and policy support, a collaborative development ecosystem for free platforms can be established to jointly enhance the public service efficiency of ancient book culture.

Key words Online Ancient Texts Platforms; Development Model; Shidian Ancient Texts; Shuge; Public Cultural Services

古籍作为中华优秀传统文化的重要载体，承载着数千年文明的智慧结晶。传统古籍以纸质形态存在，面临保存难度大、易损毁、传播范围有限、利用成本高的现实困境。数字技术的不断发展为古籍传播提供了新的思路，一些在线古籍平台通过影像扫描、OCR识别、数据库构建等技术手段，将古籍资源转化为可便捷获取的数字资源，打破了时空限制，不断推动古籍从“藏书楼”走向“互联网”。

古籍数字化进程中，免费在线古籍平台凭借低门槛优势成为连接传统文化与大众的关键纽带，有效破解了传统古籍保护和传播中的难题。近年来，免费平台呈现多元化发展态势，既

[基金项目] 1. 2025年度巴楚艺术发展研究中心湖北省高校人文社科重点研究基地开放基金项目，项目名称：AI驱动的武陵民间祭祀画谱系构建及保护传承路径研究，项目编号：2025-BCYS-01；2. 2025年度三峡大学情报科学技术研究所项目，项目名称：民间美术作品数字化馆藏建设路径研究，项目编号：2025IIST05。

有依托互联网企业技术与资金支持的综合性平台，也有聚焦于特定领域的公益平台，形成了差异化的发展格局[1]。

由北京大学与字节跳动联合打造的“识典古籍”和公益组织运营的“书格”是其中的典型代表。前者借助AI技术实现古籍全文检索与智能解读，收录超4万部典籍；后者深耕艺术类古籍数字化，以高清影像下载服务积累了庞大用户群体。二者同为免费平台，却在资源定位、运营逻辑上存在显著差异，其发展经验与困境集中反映了免费在线古籍平台的核心发展命题——如何在无直接盈利的前提下，实现资源扩容、技术升级与服务提质的良性循环。因此，以二者为案例开展比较研究，对揭示免费平台发展规律、优化公共文化服务具有重要现实意义。

1 “识典古籍”与“书格”发展模式比较

“识典古籍”与“书格”虽同属免费在线古籍平台，但在资源定位、运营主体、技术应用等方面存在显著差异，形成了各具特色的发展模式，具体对比如下。

1.1 资源建设

1.识典古籍。以“全”立足，构建综合性古籍资源平台。依托北京大学馆藏资源与字节跳动技术能力，平台重点收录经史子集类典籍，已上线4万余部古籍，涵盖先秦至民国文献。资源主体为精校文本（如《四库全书》《四部丛刊》），并引入国图宋元刻本等珍贵影像，形成“文本+影像”对照模式。通过AI技术实现高效识别与异体字校正，打破传统古籍“可读不可查”的局限。资源建设采取“先核心后边缘”策略，优先数字化经典文献，逐步拓展地方与专题资源[2]。

2.书格。以“专”破局，打造艺术类古籍垂直平台。作为公益项目，书格聚焦版画、图谱、碑帖、书画题跋等艺术类文献，收录资源3万余种，包含大量独家数字化的珍稀孤本。平台以高清影像为核心优势，提供300 DPI以上分辨率、支持无损下载的资源，满足专业研究者对图像细节的需求。资源多来自用户捐赠与志愿者协作，通过众筹线索与专业扫描，汇聚了如明代汲古阁版画、清代宫廷服饰图谱等特色小众文献，形成差异化内容体系[3]。

两者分别代表古籍数字化的两种路径：识典古籍以海量、精校的综合性资源服务大众通识需求；书格则以垂直、高清的特色资源满足艺术领域专业研究与小众兴趣的需求，共同推动古籍资源的开放与利用。

1.2 运营机制

1.识典古籍以政企协同运营为主导，资金技术有保障。该平台由北京大学提供古籍资源授权与学术指导，字节跳动承担全部运营成本，设有50余人的专职团队，涵盖技术开发、资源整理、内容审核等环节。运营管理方面，学术团队负责资源筛选与校勘标准制定；技术团队专注AI检索优化、平台功能迭代，如2024年上线的“古籍知识图谱”功能，实现典籍与作者的关联检索。资金来源单一但稳定，完全依赖字节跳动的企业资助，资源更新快，每月新增100～200部古籍。

2.书格以公益组织主导，多元协同运营。平台由民间公益组织“书格文化”运营，核心团队仅5人，辅以200余名兼职志愿者。运营资金来源多元化，包括个人捐赠、文化机构资助、文创周边销售收入，但资金总量有限，年均运营成本控制在100万元左右。运营管理采用“去中心化”模式：志愿者团队分为资源组、技术组、推广组，通过线上协作完成平台维护；有高校古籍专业教师、其他专业平台技术人员担任顾问，确保资源质量。由于资金限制，资源更新周期较长，但公益属性稳定，不受市场因素影响。

1.3 服务供给

1.识典古籍以技术驱动服务，强化检索功能的便捷性。在核心功能上，平台依托字节跳动的AI技术，实现全文检索、语义联想、简体繁体转换等功能。例如用户在检索界面输入“仁政”，即可检索到1.7万余条搜索结果，响应时间短。对于多版本的古籍，提供了版本对照功能，例如，《史记》的宋刻本与清刻本可进行逐句比对。对《周易》《道德经》等经典古籍，可通过注释进行通俗解读。平台支持免登录使用，界面设计简洁，同时推出移动端适配版本，提升碎片化阅读体验。另外还设置了“整理平台”，召集广大古籍爱好者领取校对任务，参与古籍整理、校对和注释[4]。

2.书格以“每个人都能自由地看到我们的文明”为服务宗旨，聚焦于资源共享。作为以影像为核心的平台，书格将便捷下载作为核心服务，支持百度云、阿里云、夸克网盘等多渠道下载，以及基于Resilio Sync的文件共享和同步，同时提供“硬盘直递”服务（用户支付成本费即可获取实体硬盘存储的资源），解决了大文件下载难题。针对艺术研究者，提供“分册下载”“细节裁剪”功能，方便提取古籍中的版画元素；针对普通用户，设立“资源分类导航”，按朝代、艺术类型梳理资源，如“明代版画专题”“清代年画专题”。平台同样支持免登录使用，界面采用复古风格，契合古籍文化氛围，但功能模块相对有限，目前仅支持基础的书名与关键词检索，无法实现全文检索。

2 免费在线古籍平台发展的共性困境

“识典古籍”与“书格”的发展实践虽各具特色，但也暴露出免费在线古籍平台普遍面临的共性困境，这些问题制约了平台的可持续发展与服务效能提升。

2.1 资金可持续性风险

两类平台均缺乏稳定的盈利模式，资金依赖外部支持。识典古籍虽依赖字节跳动资助，但企业资助存在不确定性，有可能随战略调整而缩减；书格的公益捐赠则受经济环境影响较大，疫情防控期间个人捐赠额有较大幅度下降，导致部分古籍数字化项目延期。资金短缺直接影响资源建设与技术升级，成为免费平台的瓶颈[5]。

2.2 资源质量有待提升

识典古籍追求资源全面覆盖，但校勘与注释工作量极大，导致部分古籍仅完成基础转录；大众参与的人工校对虽然能弥补上述问题，但校对质量参差不齐；书格虽专注高清影像，但资源整理完全依赖志愿者，部分古籍缺乏详细的版本说明与背景介绍，影响学术使用价值。免费平台普遍存在“重数量、轻质量”的倾向，资源深度不足成为服务升级的障碍。

2.3 用户服务的精准度不足

两类平台均缺乏用户分层服务机制。识典古籍的白话注释对学术用户而言过于浅显，而专业功能对大众用户又过于复杂；书格的高清影像下载对普通用户而言操作繁琐，而专业用户则希望增加校勘工具。平台暂时还无法根据用户身份提供个性化服务，导致服务效能打折扣。

3 免费在线古籍平台发展路径优化

3.1 构建多元资金保障体系，降低依赖风险

参考识典古籍的政企合作模式，可考虑由政府设立“古籍数字化专项基金”，对企业资助的免费平台给予税收减免，鼓励企业长期投入；同时对于书格的公益模式，可搭建公开透明的捐赠平台，通过“资源冠名”“捐赠证书”等方式吸引个人与机构捐赠。在免费核心服务基础上，开发低门槛增值服务，如针对大专院校相关专业开放“定制化古籍学习包”，针对文创企业提供“艺术古籍版权授权”，增值收入全部用于平台运营，实现以增值养公益。

3.2 确立质量优先的资源建设原则，强化专业支撑

建立以高校、文博机构为主的学术顾问机制，参考识典古籍与北大的合作模式，由专业学者制定资源整理标准，对平台资源进行校勘和审核，确保资源质量；与美术学院合作，为艺术类古籍补充版本说明与学术解读。考虑差异化资源布局，综合性平台应“全中求精”，在核心典籍数字化后，聚焦专题资源建设；垂直平台应“专中求深”，深挖领域内稀缺资源，形成不可替代的核心竞争力，避免资源同质化[6]。

3.3 建立用户分层服务体系，提升服务精准度

建立用户画像机制，通过用户注册收集身份信息，构建“大众用户”“学术用户”“教育用户”等分层画像，充分利用大数据技术及AI工具为不同类别的用户推送合适的内容，形成用户黏性。搭建用户反馈平台，邀请用户参与资源校对与功能优化，形成平台、志愿者、用户协同发展的机制。

4 结束语

“识典古籍”[7]与“书格”[8]作为两类免费古籍平台，呈现不同模式：前者依托政企合作建设综合平台，后者以公益为核心深耕垂直领域。实践表明，免费平台需兼顾资源价值与服务适配，而资金、质量与技术是共同挑战。

未来应构建多元资金体系，加强学术支撑，按需应用技术，并通过用户分层提升服务精准度。二者可相互借鉴，形成“技术赋能+特色定位”的协同路径。

随着技术发展与公共文化需求提升，免费古籍平台将趋向智能化、精准化与协同化。平台需统筹公益性与可持续性，才能真正实现“让古籍活起来”的公共价值。

参考文献

[1]李明杰.古籍数字化传播：内容、成效与前瞻[J].人民论坛,2025(22):106-109.

[2]张玉祥,崔利锐.利益相关者视角下的古籍保护与活化利用策略[J].图书馆学刊,2025,47(10):24-29.

[3]张若曦,高雅虹.古籍数字平台建设与大众化传播策略研究[J].传媒论坛,2025(16):76-78.

[4]肖瑶.省级公共图书馆线上古籍阅读推广服务研究[D].太原:山西大学,2024.

[5]陈玥颖.古籍数字平台设计研究[D].广州:华南理工大学,2022.

[6]熊伟华.古籍书目检索网站述略[J].现代图书情报技术,2004(9):76-79.

[7]识典古籍[EB/OL].[2025-12-12].https://www.shidianguji.com/.

[8]书格[EB/OL].[2025-12-12].https://www.shuge.org/.

（本文编辑 王 冬）